

Comportamiento electoral en las votaciones para proveer los cargos de representación estudiantil en la Universidad Popular Del Cesar

Jairo GUEVARA GÓMEZ *

Universidad Popular del Cesar - Colombia
jairoguevara@unicesar.edu.co

Resumen

Existen diversas maneras de participar e influir en las decisiones gubernamentales mediante la expresión política de los ciudadanos. Sin embargo, las elecciones son indudablemente el mecanismo más empleado por los distintos sistemas democráticos. El objetivo de este estudio fue determinar cómo los factores cortoplacistas mediaron en el comportamiento electoral de los estudiantes de la Universidad Popular del Cesar en la escogencia de los cargos de representación y dirección estudiantil. En cuanto a su fundamentación Epistémica – metodológica Cualitativa, se dispuso primeramente, de una revisión bibliográfica de textos escritos, seguido del análisis de los discursos de algunos candidatos. Entre los alcances de este estudio se observó el predominio de los factores de tipo contextual y la tendencia de un voto según la clase social.

Palabras clave: Comportamiento electoral, Voto, Elecciones, Participación política.

Electoral Behavior in the votes to provide the positions of student representation in the Popular University of Cesar

Abstract

There are different ways to participate and influence government decisions through the political expression of citizens. However, elections are undoubtedly the mechanism most used by different democratic systems. The objective of this study was to determine how the short-term factors mediated electoral behavior in the internal voting of the Popular University of

* Licenciado en Ciencias Sociales y Filosofía Universidad Simón Bolívar Barranquilla Colombia/ Especialista en Historia Regional UniCesar Valledupar Colombia/ Maestría en Ciencias Sociales Universidad Arcis Chile/ Doctorante Ciencia Política Universidad del Zulia Maracaibo Venezuela.

Cesar in the choice of representation and management positions. From the methodological point of view, a bibliographical review of written texts was first available, followed by an analysis of the speeches of some candidates. Among the scope of this study was the predominance of contextual factors and the tendency of one vote according to social class

Keywords: Election Behavior, Voting, Elections, Political Participation.

Introducción

El comportamiento electoral constituye un campo de interés creciente de la investigación social, a partir de la instauración y consolidación de las democracias a nivel latinoamericano y con la creación de las primeras facultades de politología en Colombia, de esta manera, el tema sobre el comportamiento político toma una singular importancia entre la ciencia política cuantitativista; sin bien, la participación electoral se considera la forma de participación política más ejercida, que moviliza a través de las urnas a los individuos para que expresen sus preferencias políticas, no es menos cierto, que existen diversas maneras de participar, e influir en las decisiones gubernamentales mediante la expresión política de las comunidades (Rivera, 2017). Las elecciones son indudablemente el mecanismo más empleado por los distintos sistemas democráticos para emitir juicios valorativos y creencias sobre la actividad política; curiosamente el término participación política se utiliza como sinónimo de votar (Verba, Nie y Kim, 1978:215).

De la misma manera, sostiene (Sartori; 1997:327) que participar es ante todo involucrarse, tomar parte, en este sentido, la diferencia entre el ejercicio del voto y el verdadero alcance de la participación, “votar es votar y basta; no es lo suficiente para calificarlo como tomar parte. Así mismo, la democracia participativa permite constantemente la intervención de los ciudadanos en los asuntos públicos a través de diversos mecanismos de participación. De ahí que, entre participación electoral y participación política existe una línea muy tenue para diferenciarlas, aunque, la primera hace referencia a la participación preferencialmente por medio del voto, es a la que llamamos democracia electoral, y la última, a variados tipos de participación, y no se limita exclusivamente al voto. Tal es su grado de importancia, que su análisis debiera hacerse de manera independiente al resto de formas de participación. Sin embargo, en este estudio se tomarán como términos similares.

La participación política toma diversas formas, desde los notorios procesos eleccionarios (voto), pasando por la movilización de la sociedad civil, hasta

la agregación de interés por parte de las organizaciones políticas (movimientos y partidos políticos). El rol más significativo que cumplen los ciudadanos en una democracia, es el de la participación mediante la toma de decisiones sobre los diversos asuntos de la vida pública. Para su razonamiento, la participación electoral ha sido abordada de diversas vertientes conceptuales: la sociológica de (Lazarsfeld, 1948) (Goodin y Klingemann, 1996); la psicológica (Campbell, 1954), (Converse, 1960); y la escuela racional (Downs, 1957); en ellas prevalecen una serie de características, que le son propias de la persona que en última instancia determinan la manera de votar¹.

Desde la sociología política y de la politología (comportamiento político) tradicionalmente se ha explicado cómo los individuos perciben las relaciones que tienen que ver el ejercicio del poder, pero sobre todo, las razones que influyen en la participación electoral, qué factores mueven a un ciudadano a participar, qué tipos de actitudes políticas, valores democráticos, reacciones y expectativas las inducen y de qué manera éstas impactan en el sistema político. Muy a pesar de que la participación política no es una actividad homogénea, entre los distintos sectores sociales existen grupos más indiferentes que otros a intervenir en la construcción de ciudadanía, según (Milbrath, 1977:25) solo una minoría son quienes participan de manera activa en la arquitectura de la cosa pública; en este sentido, uno de los grupos que menos participa en la vida política de la nación son los jóvenes, pero, curiosamente se valen de formas de participación no convencionales para hacerse sentir, como la protesta y últimamente el uso de las redes sociales para manifestar su descontento y rechazo.

Con el desarrollo de este artículo se pretende realizar un análisis del comportamiento electoral de los estudiantes de la Universidad Popular del Cesar durante la realización de las votaciones para elegir los distintos miembros del consejo directivo durante el periodo 2010-2014; así mismo, establecer cuáles fueron las razones que movilizaron la masa estudiantil a las urnas. Ejercicio académico que se realizará a través de las siguientes preguntas de investigación: ¿De qué manera votan los estudiantes de la Universidad Popular del Cesar? ¿Si lo hacen por un interés (voto estratégico) o por una ideología de grupo o por las circunstancias del momento? Además, ¿Qué tipo de factores de largo o corto plazo del voto pudieron haber influido para que los votantes de este claustro, eligieran como no lo hacían mucho tiempo a un representante de la tendencia izquierdista?

1 El perfil de los electores es un elemento de cardinal importancia al punto de poder incidir en los resultados de una elección.

En cuanto a su fundamentación epistémica metodológica, este estudio se enmarca dentro del paradigma de investigación cualitativa, método que pretende la relación descriptiva de los acontecimientos y el análisis de contenido, su aplicación estuvo dada primeramente, a nivel de análisis documental o fase de revisión bibliográfica y seguidamente, mediante un trabajo de campo o de comportamientos humanos que permitió aproximarnos a la realidad electoral de los estudiantes de la UniCesar para describirla y comprenderla, para Max Weber, la ciencias sociales, finalmente son y viven para la comprensión de la realidad. En esta última etapa nos valimos del análisis de datos como técnica de investigación, cuya finalidad es fue la interpretación del contenido de los distintos discursos de los candidatos, en cuanto a plataformas programáticas, temas relevantes para la campaña y sobre todo la adscripción política de sus discursos con algunas de las tendencias políticas de izquierda o derecha.

1. Una aproximación a los distintos enfoques electorales para comprender el comportamiento político.

Muy a pesar de que de cierta manera las democracias del tercer mundo no han logrado encontrar salida a sus problemas que inquietan sus economías, el respeto por los derechos humanos y a la consolidación de verdaderos canales de participación política, no obstante, se observan rasgos, como la falta de credibilidad institucional, altos niveles de abstención, como de corrupción institucional a merced de la depreciación de lo público (Villasmil, Parra y Baralt, 2012). El régimen político colombiano en los últimos años ha experimentado varias reformas políticas que pretenden fortalecerlo, mediante la propuesta de aumentar el periodo presidencial, implementar el voto obligatorio y reducir la edad de votación, pero en especial, el sistema electoral con la Ley 1475 de 2011 o ley de partidos, que pretende organizar el funcionamiento de los partidos y movimientos políticos y de los diferentes procesos electorales, contrariamente a frenar, ha estimulado una excesiva proliferación de grupos políticos sin ningún tipo de filosofía, que promueve el multipartidismo a partir de la fraccionamiento de los dos grandes partidos tradicionales, muchas veces como verdaderas empresas electorales. Por otra parte, el escaso interés y compromiso político mostrado por la gran mayoría de los ciudadanos que no aporta para la consolidación de una sociedad civil fuerte, pueden ser signos del descontento con el sistema político y de la demanda de cambios inaplazables en diferentes esferas del país.

A partir de este contexto, podríamos determinar que el comportamiento electoral de las sociedades latinoamericanas sigue siendo eminentemente pa-

rrroquial, en la que la población no se interesa por los asuntos políticos, a diferencia de este prototipo de votante, se encuentra el tipo de elector que balancea su participación a partir de la ecuación costo/beneficio, su carácter racional y economicista indica la presencia de cierto tipo de conciencia de la política nacional, en el caso de nuestras sociedades, en donde el voto no es de obligatorio cumplimiento, ¿cuál sería el interés o motivación para dirigirse a las urnas? Hay quienes, lo harían solo por el beneficio personal que les traería participar; es a lo que, denominamos la cultura política del súbdito o ciudadano del común, que si bien, se tiene la conciencia de la necesidad y lo vital que es para el sistema participar; pero solo se vinculan por un interés íntimo o personal, la gente se acerca al gobierno o vota por una contraprestación privativa (Downs; 1957:201).

Ahora, desde la óptica de los diversos modelos del comportamiento electoral que fungen como herramientas conceptuales en la explicación de la conducta del electorado, entraremos a referirlas como marco conceptual o representación general del problema en estudio. El enfoque Sociológico (Lisept y Rokkan, 1967), conocida como la escuela de Columbia, centra su objeto de estudio en el análisis de las actitudes políticas de los ciudadanos, y en admitir la importancia de los factores de largo plazo que vienen incurrir en la conducta de un individuo a la hora de votar, entre este tipo de factores, están los llamados Clevajes² o rasgos sociales, que intervienen en las motivaciones y las opiniones políticas que se forman a partir de la vinculación a un grupo social determinado. La imperativa pertenencia a un grupo social fija aspectos como el estrato social, el nivel socioeducativo; la pertenencia a un grupo religioso, entre otros, que a través de la práctica social ejercen una directa influencia en la configuración política de una persona o comunidad por medio de sus actitudes y motivaciones ya sean colectivas o individuales. Sin embargo, con el avance del proceso de industrialización y el progresivo desdibujamiento de las luchas de clases como legado de la modernización capitalista se han devaluado en el tiempo.

Desde el punto de vista del enfoque Psicológico (Escuela de Michigan) la influencia de los factores de largo plazo del voto (voto de clase o identitario) en el comportamiento electoral requiere de la adaptación de la individuo al contexto mediante la introyección de normas, valores, costumbres y actitudes que le permite conformar su propio imaginario colectivo o sistema de representación social, la identificación con un partido es el valor político que utilizan los ciudadanos para

2 Un cleavage es la división de la sociedad en dos bandos opuestos que están determinados por la posición de los individuos en la estructura social y que termina configurando alineamientos entre los bandos de la sociedad y partidos políticos (Anduiza y Bosch, 2004)

procesar la información política. Para esta vertiente, la socialización política posee inconmensurable importancia en la toma de decisión sobre si votar o no, y por quién votar; de esta forma, resalta la importancia de la integración social como elemento motivador de la participación política. En contraposición con lo que ocurre con los factores de cortoplacistas, los de largo plazo han venido perdiendo influencia en los distintos procesos políticos, pero por el contrario, se vuelven relevante, el discurso, el protagonismo de algunos líderes y la marcada influencia de ciertos contenidos de actualidad, como las mismas condiciones sociales y económicas del momento. En este sentido, los electores parecen sufragar cada vez más, no por su vinculación ideológica o de clase con un partido político, sino por el contrario, por lo que el partido hace y por la postura que asuma su colectividad frente a determinado tema de trascendental importancia para la nación (Rico Camps, 2001:183).

En lo que respecta a la situación sociodemográfica de los votantes de la Universidad Popular del Cesar, más del setenta por ciento de su alumnado pertenece a los estratos socioeconómicos uno, dos y tres, siendo este último ampliamente mayoritario (Bienestar universitario, 2011), la innegablemente relación voto/clase social conlleva a los ciudadanos a tomar decisiones en función de las presiones y condiciones sociales en las que viven. La tendencia de voto según la clase social constituye un ejemplo clásico, ya que, según este modelo, un partido de derecha representaría los intereses de las clases más acomodadas, por el contrario, los de izquierda, los intereses de los trabajadores, y los de centro, los de la clase media (Lipset, 1967:205). En cuanto a la facción de izquierda representada Guillermo Echevarría, candidato del Polo Democrático Alternativo³, recibió el apoyo masivo de los estratos uno y dos, sectores que se veían más cercanos a la propuesta de disminución de los costos de la matrícula, y a la no privatización de la educación pública en el país; es importante aclarar, que un amplio sector de clase media se identificó abiertamente a favor de un candidato distinto al de su clase social.

Este proceso eleccionario conto con la participación de varios estamentos, estudiantes, representantes de egresados que suman alrededor de 25 mil titulados, docentes, y otros cargos de representación de las distintas autoridades académicas. Por lo profuso en cuanto a candidatos, programas de gobiernos y listas inscritas, nos ocuparemos específicamente de los comicios estudiantiles. El número de sufragantes aptos para votar fue de 14.016 educandos. Curiosa-

3 El Polo Democrático Alternativo (PDA) es un partido político colombiano social-demócrata, con algunos miembros de izquierda, resultado de la unión del Polo Democrático Independiente (PDI), con el movimiento Alternativa Democrática. El partido cuenta con ocho congresistas, cinco en el Senado y tres en la Cámara de Representantes en la actualidad.

mente la gran mayoría los candidatos al consejo directivo universitario hacen parte del programa de Derecho y Ciencias Políticas, que cuenta con casi el 20% del total de estudiantes matriculados en la institución, es entendible, que el 15 por ciento de los votos válidos correspondieron a esta carrera; bajo el eslogan “*abogado vota abogado*”; lo que sin lugar a dudas agolpó un gran número de sufragios por parte de esta facultad, permitiendo un voto “concentrado”, especialmente, porque cinco de los candidatos pertenecían a este programa.

Tabla No 1: Listado de candidatos de estudiantes ante el Consejo Superior Universitario (CSU) Mayo -2010

Candidato	Programa Académico	N° de votos	% votos	Tendencia ideológica	Discurso
Guillermo Echeverría Gil	Derecho	1042	7.43%	Izquierda radical	Revocatoria de mandato Disminuir los periodos de elecciones Rendición de cuentas Disminuir costos de las matriculas Mejorar el proceso de selección de docentes.
Rosy Cotes Cortes	Derecho	798	5.69%	Derecha con tendencia a la izquierda	Mejor la calidad educativa Disminuir costos de las matriculas
Álvaro Fuentes Mejía	Derecho	795	5.67%	Derecha	Disminuir costos de las matriculas Mayor bienestar universitario
Víctor Vega Berbéni	Derecho	581	4.14%	Derecha	Mayor calidad educativa Ampliar la cobertura
Alfredo Bermúdez	Admón. de Empresas	449	3.20%	Izquierda moderada	Disminuir costos de las matriculas
Jaider Castillo Pérez	Ingeniería	38	0.27%	Izquierda moderada	Retirado
Lorena Pineda Maestre	Derecho	227	1.62%	Izquierda moderada	Acabar la corrupción administrativa Mejorar la calidad educativa
Abel Carreño García	Ingenierías	424	3.02%	Izquierda moderada	Acabar la corrupción administrativa Mejorar la calidad educativa
Votos en Blancos		576	4.10%		
Votos Nulos		56	0.39%		
Tarjetas no marcadas		11			
Total Votos		4996	35.98%		

Fuente: Tribunal de Garantías Electorales de UniCesar (2014)

2. Los factores de corto plazo: la Reforma a la Educación Superior, un hecho que se hizo relevante en el discurso

Entre los diversos factores *que* inciden en la forma de votar, algunos son más duraderos o estables (largo plazo) y otros, de poca duración (corto plazo); estos últimos se observan en una serie de condiciones propias y ciertas veces coyunturales de cada elección; las propuestas y los discursos de campañas, la personalidad de los candidatos, y la condiciones del momento son elementos que tienen directa incidencia en los resultados o en la decisión del voto por parte del elector (Anduiza y Bosch, 2004:145). Estas elecciones estuvieron marcadas por un hecho sin precedente, que finalmente fue determinante para el triunfo de algunos sectores políticos de izquierda a la interior de la universidad.

La forma como el estudiantado universitario percibe la poca transparencia en la contratación y en el gasto público como principio de gobernanza institucional, motivaron el deseo de cambio de su representante, estas y otras razones podrían convertirse en una regla general que caracterizan cualquier tipo de contienda, y pueden alterar las inclinaciones electorales *los electores tienden a castigar a los malos gobiernos*. Entre los factores coyunturales del comportamiento electoral, tiene mucho que ver con el deseo de “cambio” o la transformación del sistema, frecuentemente los discursos de los postulantes, especialmente, aquellos que se hacen llamar “representantes del cambio,” empuñan un discurso dado a prometer transformaciones estructurales, que muchas veces, al punto de degenerar en actitudes populistas y demagogas.

En este caso, el descontento generalizado exhorto una mayor participación, cuando un gobernante permanece por largo tiempo en el poder; y la sociedad no se ve representada, el votante se moviliza y castiga. De acuerdo al enfoque sociológico, el voto es un acto de afirmación y posicionamiento del elector en el ejercicio de su derecho democrático, también puede ser considerado un elemento de castigo o medio de sanción hacia sus gobernantes o partidos que realizan una mala gestión, es muy recurrente, entre los sectores sociales más deprimidos del país el voto-castigo; también se estima como un acto de pertenencia a una colectividad, un reflejo de la visión de mundo del grupo del que se forma parte, una forma de manifestar un sentimiento de pertenencia a él, el voto es quizás una lectura sobre la realidad política que hace un ciudadano.

Lo expresado por Mansilla y Panster (2005:182), confirma que la participación política es una respuesta al profundo rechazo a los modelos democráticos, en

lo que prevalecen valores corporativistas y las relaciones clientelares; pudiéramos decir, que son los rasgos más marcados entre los regímenes políticos latinoamericanos. Desde una mirada del micro cosmos político de la universidad, se ven incorporados estos atributos; que subordinan y limitan una verdadera participación y por ende un real ejercicio de la democracia, muy a pesar de considerarse a la universidad el espacio de pluralidad y discernimiento. Entre tanto, la aparición de nuevas fuerzas opositoras suele producir cambios en el panorama político, la realidad política colombiana guarda una marcada similitud con los diferentes regímenes de la región, pero también, es muy cierto que posee una condición sugéneris, con relación a la disgregación de los partidos tradicionales en nuevas organizaciones políticas con plataformas similares, que le permiten concentrar el mayor número de votantes en cuanto a congreso y para las elecciones de Presidente de la República; hecho que coincide con la aparición de una serie de candidaturas afines a los dos pretendientes más poderosos y con mayor intención de voto, a los cuales terminan adhiriendo ese cumulo de grupúsculos, cuyo propósito es concentrar el mayor número de votantes incautos e indecisos para afluir en una campaña más grande o poderosa⁴. Ha sido común que, para el caso de la escogencia de rector de la institución, se presentan varios candidatos de la misma corriente ideológica por facultades, con el fin de acaparar en mayor número de votos, con el propósito de evitar que la oposición fuese mayoría.

El discurso además, de ser un medio para convencer y modificar conductas de acuerdo a ciertos intereses que permiten manipular la opinión de los sufragantes, desde la visión del máquetin político es una estrategia para la difusión y la comunicación política, un arma para llegar al ciudadano y convencerlo, de allí, la importancia de conocer las necesidades y expectativas de los sufragantes para destacarlas, puesto que, las circunstancias o una situación coyuntural pueden captar el interés de los votantes a partir de los beneficios que esta le genere. Este factor corto placista pone de manifiesto la manera como votaron los estudiantes de la Universidad Popular del Cesar en la escogencia de su representante, prevaleció en ellos cierto tipo de interés estratégico o un voto útil, sobrepusieron sus intereses y preferencias ideológicas, que era detener el avance de la reforma a la educación superior; los electores dentro de este esquema teórico se fijan un objetivo en el persiguen algún beneficio, un objetivo político eficiente en donde se sobrepone lo racional sobre lo emocional.

⁴ Es a lo que el politólogo florentino Giovanni Sartori, explica que en los sistemas políticos latinoamericano existen un gran partidos político (formato monopartidista), que en época de elecciones se bifurca en diferentes tendencias (liberal y conservador) en busca el mayor número de votos.

En su discurso el candidato triunfador, se circunscribió esencialmente a un voto en defensa del no aumento de los costos de la matrícula, a una mayor calidad educativa y transparencia en los procesos administrativos y contractuales de la institución, pero, sobre todo, a la no privatización de la educación superior en el país, prédica que fue constante en cada uno de los escenarios académicos y debates con los demás adversarios concentrando el interés de los votantes.

En lo referente al análisis de las características “personales” de los candidatos y la alineación ideológica de sus discursos, se pudo constatar que de los ocho candidatos, la mayoría tuvo una tendencia a alinearse ideológicamente hacia la izquierda, sus discursos estuvieron centrados en “la disminución de matrículas, la revocatoria del mandato de sus representantes, la exigencia de mayores recursos para investigación, acabar con la corrupción institucional y la exigencia de mayor autonomía universitaria”. El modelo ideológico del voto, admite que cuando un elector sufraga por un partido determinado que está dentro de su ideología (izquierda/derecha) lo hace de manera emotiva, no lo hace por conseguir algún beneficio personal, sino porque se identifica con un candidato o partido que representa la defensa de esos valores que vienen a ser sus valores en términos de política; en este caso, la dinámica fue totalmente inversa, votantes ideológicamente contrarios a su formación ideológica sufragaron por candidatos diferentes a ella, es muy común ver en nuestra realidad política, como candidato que se hacen llamar de “izquierda” pasan con mucha facilidad a izquierdas más moderadas, aun a partidos de derecha.

Este factor hizo variar el mapa político de la UniCesar de manera ostensible, por cuenta del proyecto de ley que buscaba reformar la ley 30 o ley de la educación superior en el país, además, de provocar la movilización de las treinta de las 32 universidades públicas del país, accionar político que estuvo abanderado por la Mesa Amplia Nacional de Estudiantes Universitarios (MAE), organización político académica pro defensa de la educación pública, estructura incuestionablemente de bases políticas que se apalanca de movimientos de izquierda, con su discurso en contra de la privacionismo neoliberal congregaron la masa estudiantil en un fin consensuado.

Con esto queda claro que los valores políticos funcionan como procesadores del contexto, son la principal herramienta de meditación que tiene el elector para procesar la información política, y para la toma de decisiones frente una propuesta de gobierno, en un principio el favoritismo lo encabezaba el candidato de la administración, en la medida que el discurso se hizo importante, factores como el constreñimiento y la falta de socialización de algunos progra-

mas de gobierno perdieron importancia, a tal punto, que ya no se consideraron desequilibrantes, la masa estudiantil procesó el discurso de la no privatización en términos de coste; igualmente, evaluó a partir de su pertenencia o adscripción a un partido (votar por el candidato de mi predilección, de mi programa) versus propuesta costo - beneficio para sus intereses como estudiante universitario, evidentemente, que una de estas opciones actuó en contra de los valores o creencias⁵ que son relevantes para el individuo (Festinger, 1957:303).

Finalmente, encontramos la importancia que tiene el carisma como elemento importante en los resultados de esta justa, con el objetivo de obtener la mayor cantidad de votos los partidos y movimientos políticos seleccionan entre sus candidatos a sujetos que posean una serie de atributos que le aseguren el triunfo; el grado de formación política e ideológica y otras cualidades, que sean altamente reconocidos entre la comunidad, su experiencia en el campo político, rasgos que se ajustan al perfil del candidato vencedor, un experimentado militante de PDA. De acuerdo a un estudio realizado por la Universidad de la Sabana de Bogotá (2011), sobre la posición política de los jóvenes universitarios en Colombia, demostró una inclinación hacia el centro izquierda con un 60 por ciento, mientras que un 40 por ciento aseguró identificarse con la centro derecha.

3. La dinámica del voto y la abstención en la Universidad Popular del Cesar

La tasa de abstención alcanzó un 64.5 por ciento, muy a pesar, de que la participación política fue relativamente alta en cuanto al número de aspirantes, se observó la poca participación de mujeres en las listas, situación que no corresponde a lo regulado por la ley de cuotas de género en el país⁶; si bien, lo más importante, de este análisis fue el marcado desinterés político y la disminuida participación electoral de la base estudiantil, nos proponemos, no tanto explicar las razones de la abstinencia electoral, sino examinar la dinámica que ha tenido los niveles de participación en las tres últimas elecciones. Entre las razones que explican este fenómeno estarían factores de orden sociológicos y psicológicos, igual, que el tipo de orientaciones políticas, creencias, valores y opiniones, de la cual se valieron los estudiantes para conjeturar sobre el modelo político universitario, desde la misma base estudiantil

5 En este caso, también se le conoce con el nombre de Voto Desviado, comúnmente, el elector prefiere muchas veces abstenerse de votar antes que hacerlo por un partido distinto al suyo.

6 La cuota de género que se instaló en el 2011 para las elecciones de Congreso, que les pidió a los partidos políticos que incluyeran en sus listas al menos 30 % de mujeres, tuvo un efecto positivo, pero hoy es insuficiente para avanzar en la igualdad de representación política de las mujeres.

se fundó la creencia que, *las elecciones de la universidad no deben mezclarse con la política externa, la universidad no debe politizarse*, las elecciones universitarias no deben ser, precisamente un proceso político como tal, sino una justa estrictamente académica de ideas, propuestas y tesis para mejorar la calidad de la universidad y el bienestar de los estudiantes. La juventud tiene la orientación evaluativa que la política es una actividad descompuesta, desviada de los principios del ethos. La poca o ninguna confianza hacia las instituciones, sin embargo, para este caso, la falta de confianza en sus líderes tuvo un efecto adverso, motivó a grupos de jóvenes “académicos” a promover el voto en blanco a causa de la injerencia de partidos políticos externos a la institución.

En cuanto a la participación de los jóvenes en los procesos electorales, desde la óptica de Almond y Verba (1963:145), sobre su estudio el Comportamiento Electoral y Político, la relación que existe entre las variables: edad y participación política, es menor entre el grupo de los jóvenes, que son en su gran mayoría los estudiantes de la UniCesar, cuyo rango de edad oscila en promedio entre los 16 a 32 años; por ende, sería comprensible los bajos niveles de participación, puesto que los jóvenes son la franja que menos participa en el país. Sin embargo, en Colombia el 27 por ciento de la población es joven; trece millones de jóvenes constituyen el futuro del país y que hacen parte del censo electoral, pero que poco o nada participan electoralmente. Es entendible las razones la diferencia entre la cantidad de votos entre el aspirante ganador (partido de izquierda) y el candidato de establecimiento, los jóvenes tienen la inclinación a votar por partidos más radicales, si fuese el caso, votarían por partidos de minorías étnicas, diversidad sexual, partidos ambientalistas, vota por lo que se ven representados.

Tradicionalmente la participación de los estudiantes de la universidad en las últimas elecciones ha tendido los siguientes rasgos: Primeramente, diríamos que, la poca participación autónoma producto del constreñimiento de algunos docentes, quienes se ponen al servicio de algunas campañas persuadiendo al estudiante para que vote por determinado aspirante, lo que les garantizaría ciertos beneficios académicos. En segundo orden, está la conformación de castas o redes de intermediación personal, en donde un grupúsculo se beneficia de los logros políticos y la maquinarias electorales que soportan el continuismo o la perpetuación en el poder y, finalmente, un marcado nivel de abstención (Jones, 1954:288).

Comparando las últimas tres elecciones para representante estudiantil ante CSU, para el año 2006 (*calendario atípico*) se obtuvo la mayor votación que un candidato haya tenido en los últimos años, el ganador conquistó 3312 votos, con una

diferencia sobre el segundo de 1089 sufragios, en donde el triunfador contó con el apoyo subrepticio de la administración, proceso rodeado por escándalos e impugnaciones por posible constreñimiento de algunos docente al electorado; seguidamente, en las elecciones para el año (2008), campaña a la que se presentaron cinco pretendientes, resultando ganador el estudiante Víctor Vega Berbén⁷ con 2204 votos, aventajando a su más cercano contendor Juan Carlos Prieto (PDA) por 398 sufragios; lo que explica una notablemente disminución de la participación.

Si bien para las elecciones de mayo de 2008, se vio cómo la maquinaria pudo obtener una victoria importante, que por el contrario, seis años más tarde originó una masiva desalineación en detrimento de los candidatos de la administración y un importante progresión de la abstención, lo que permitió que un aspirante de extrema izquierda, llegara a ser el nuevo consejero superior por los estudiantes, como no lo era desde hacía muchos años, muy a pesar, de la corta diferencia en votos; lo que sí está claro, es que el elector castiga las malas administraciones; las candidaturas reeleccionistas terminaron minadas y en franca devaluación electoral; situación que el candidato Guillermo Echevarría, con su ideales de independencia de los distintos grupos de poderes de la institución, logró cautivar el descontento estudiantil producto de escándalos y actos de corrupción y a los bajos niveles de producción académica e investigativa en los distintos programas de la universidad para llegar CSU.

Conclusiones

El tema de la participación electoral, en un tópico de inagotable análisis para la ciencia política y algunas disciplinas de las ciencias sociales y humanas; de hecho, la participación electoral es, para algunos, uno de los mecanismos de participación que genera mayor igualdad política entre las personas, en que se vota sin distingo de clase, credo o color político; por ende, es la más ejercida, aunque estas particularidades del voto no le dan la calidad para ser considerado la más importante forma de participación política. Por otro lado, la participación electoral se podría considera en puente entre el ciudadano y el sistema político, pero tampoco garantiza el carácter democrático de un régimen.

Se observó que hechos o situaciones circunstanciales quedan en la retina y la mente de los electores, y puede ayudar a cambiar la decisión del votante en último momento. La teoría sociológica de la participación electoral nos demuestra una vez más que el voto no es un medio de elección anquilosado; todo lo contrario,

7 Candidato de los afectos de la administración y actual representante, quien aspira a la reelección.

es dinámico y variable a través del tiempo, y de las circunstancias que rodean cada elección. En cada proceso electoral estos factores concursan de manera distinta, son importantes tenerlos en la cuenta a la hora de un análisis sobre el comportamiento del votante, pues según la edad y la clase se vota distinto.

Los factores cortoplacistas se vuelven relevantes en la participación electoral, elementos como el discurso, el carisma de los candidatos; pero sobre la marcada influencia de ciertos contenidos de actualidad, como las mismas condiciones sociales y económicas del momento, son hechos que impactan en los resultados de una elección. En concordancia a los factores cortoplacistas, como la huelga en defensa de la educación superior, revitalizó a la izquierda universitaria en nuestra universidad. Muy a pesar del aumento de la abstención, esta convocatoria fue prolífica en candidatos de todas las tendencias, de la administración, independientes, cívicos, de los grupos político tradicionales de la ciudad, entre otros. Los factores de corto plazo tienen una incidencia importantísima, especialmente en el modelo psicológico por aquello de las motivaciones personales de los votantes.

Con esto queda claro que los valores políticos funcionan como procesadores del contexto, son la principal herramienta de meditación que tiene el elector para procesar la información política, y para la toma de decisiones frente a una propuesta de gobierno, en los estudiantes de la Universidad Popular del Cesar primó cierto tipo de interés estratégico o un voto útil, en la que los sufragantes sobrepusieron sus intereses y sus preferencias ideológicas de acuerdo a lo racional, que era detener el avance de la reforma a la educación superior. En definitiva, los valores políticos proporcionan una estructura mental o sirven como referencia que permiten analizar y valorar los hechos políticos para la toma de decisiones.

Referencias

Bibliográficas

- ALMOND, Gabriel y VERBA, Sydney (1963). *La Cultura Cívica: Actitudes y la Democracia Política*. Madrid (España): Espasa.
- BACHRACH, Peter (1973). *Crítica de la Teoría Elitista de la Democracia*. Madrid (España): Amorrortu Editores.
- BOSCH, Augusti y ANDUIZA Eva (2005). *El comportamiento electoral*. Barcelona (España): Editorial Ariel, S.A.
- CASA, Andrés (2006). *Bases Bio-Comportamentales del Análisis Político*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana Bogotá Colombia.

- DOWNS, Anthony (1957). *Teoría Económica de la Democracia*. Nueva York: Harper y Row.
- FESTINGER León (1962). *Teoría de la Disonancia Cognitiva* (3ra edición). Stanford: Stanford University Press.
- GARCÍA Miguel y HOLGUÍN CASTILLO Jimena (2002). *Factores Explicativos de la Intención de Voto en la Campaña Presidencial de 1998*. Bogotá, Centro de Estudios Socioculturales e Internacionales (CESO).
- FIORINA, Morris (1981). *Voto retrospectivo en las elecciones nacionales americanas*. Cambridge: Cambridge University Press.
- GOODIN, Robert y KLINGEMANN, Hans (1996). *Comportamiento Político, Parte III*; en Asociación Internacial de Ciencia Política (Eds.). **Nuevo Manual de Ciencia Política**. Madrid (España): Ediciones Istmo.
- HOSKIN Gary, MASÍAS Rodolfo, GARCÍA Miguel (2003). *Colombia 2002: Elecciones, Comportamiento Electoral y Democracia*. Bogotá: Uniandes.
- HOSKIN Gary, MASÍAS Rodolfo, GARCÍA Miguel (2003). *La Decisión de Voto en las Elecciones Presidenciales de 2002*. Bogotá: Uniandes
- LISEPT, Seymor (1997). *El Hombre Político. Las bases sociales de la Política*. Barcelona (España): Tecnos.
- MANSILLA HCF (SF). *La Cultura Política del Autoritarismo ante los Desafíos del Presente*. La Paz: Cebem.
- MILBRATH, Lewis. (1981). *Participación Política*; En LONG, Stuart (Ed.). **El Manual de Comportamiento Político**. Nueva York: Plenum Press
- PANSTER, Wil G. (1999) *Valores Tradiciones y Prácticas: Reflexiones sobre la Cultura Política de América Latina*. México: Paidós.
- RIVERA, Fredy (2017). *Los peligros en la democracia directa: El caso del plebiscito por la paz en Colombia*. **Revista Amazonia Investiga**, Volumen 6, Número 10. En: www.udla.edu.co/revistas/index.php/amazonia-investiga/article/view/552
- SARTORI Geovanny (2003). *¿Qué es la Democracia?* Buenos Aires: Taurus.
- VILLASMIL, Jorge; PARRA, Reyber; BARALT, Stephanie (2014). *Militarismo y liderazgo autocrático en Venezuela: 1948-1958*. **Revista de la Universidad del Zulia**, Año 3. Número 7. Septiembre-Diciembre, pp. 75-96.