

## **Métodos para reconstruir historias de vida a través de la fenomenología**

---

Yacira SILVA\*, Luz MENDOZA\*\*

---

*Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt  
yacirasilva@hotmail.com, luzomaira\_19@hotmail.com*

### **Resumen**

Mediante la revisión de algunas teorías de diversos autores, con la intención de discutir cómo a través de la fenomenología se logra analizar las perspectivas de vida desde lo cotidiano, donde hablar de convivencia, trabajo y comunidad tienen mucho que aportar en el reconocimiento de una dinámica social imbricada en sus valores subjetivos. La metodología fenomenológica se utilizan diversos métodos para desarrollar el conocimiento sobre los personajes o sujetos activos: el narrativo, que consiste en relatar de manera sistemática y organizada toda su existencia; el biográfico documental donde se analiza a las personas, revisando documentos organizados cronológicamente, la historia oral que se basa en las anécdotas y testimonios de terceros para recrear la esencia de un individuo y la historia de vida, en la cual se describe el sujeto por medio de todas las actividades desarrolladas a lo largo de su ser, desde su infancia hasta su ocaso o etapa en la que se encuentre. La naturaleza epistémica fenomenológica permite entonces, reconstruir historias de personas a partir de su propio ser: pasado, presente y proyectar este conocimiento hacia un futuro inmediato, partiendo de sus recuerdos, experiencias, creencias, leyendas, imaginarios sociales que lo hacen describir los valores de su propia esencia, como pueblo, como comunidad.

**Palabras clave:** Metodología; Historias; Fenomenología

---

\*Licenciada en Lenguas Modernas. Especialista en Pedagogía de la Lengua y la Literatura. Especialista Administración de la Informática Educativa. Magister en Gestión de la Tecnología Educativa. Magister en Gerencia Educativa. \*\*Licenciada en Educación Integral. Magister en Gerencia Educativa. Doctora en Ciencias de la Educación Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt. Docente Ordinario. Categoría Titular. Adscrita al Centro de Investigaciones Educativas – CIE. Programa Educación.

Recibido: Noviembre de 2018

Aceptado Diciembre de 2018

## *Methods to build life stories through phenomenology*

### **Abstract**

By reviewing some theories of various authors, with the intention of discussing how through phenomenology it is possible to analyze life perspectives from the everyday, where talking about coexistence, work and community have much to contribute in the recognition of a dynamic social embedded in its subjective values. The phenomenological methodology uses various methods to develop knowledge about the characters or active subjects: the narrative, which consists of recounting in a systematic and organized way their entire existence; the documentary biographical where people are analyzed, reviewing documents organized chronologically, the oral history that is based on the anecdotes and testimonies of third parties to recreate the essence of an individual and the history of life, in which the subject is described by means of all the activities developed throughout his being, from his childhood to his sunset or stage in which he is. The phenomenological epistemic nature then allows us to reconstruct people's stories from their own being: past, present, and project this knowledge into the immediate future, based on their memories, experiences, beliefs, legends, and social imagery that make them describe the values of its own essence, as a people, as a community.

**Keywords:** Methodology, Stories, Phenomenology.

### **Introducción**

La investigación cualitativa en Latinoamérica ha tomado gran importancia en las últimas décadas, puesto que el interés esta perspectiva ha sido muy notoria en todas las disciplinas del saber desde la antropología hasta las ciencias sociales. Los investigadores han ampliado su quehacer investigativo apoyados en la información cualitativa en su variedad de posibilidades, notas, entrevistas, videos, documentales, reportes y actividades laborales entre otros datos.

Es así, como el desarrollo de este tipo de investigación requiere una gran rigurosidad entre el investigador y su personaje estudiado; se vale de una gran variedad de elementos que podrían tomarse como fundamentos esenciales que apoyan y enriquecen el proceso investigativo; de este modo, comienza una lucha en el proceso; la controversia se origina básicamente entre las realidades encontradas, los objetivos y la subjetividad a que hubiere lugar generando un conflicto personal; ya que el proceso se puede tornar complejo. Sin embargo,

es la oportunidad para que el científico construya nuevas interpretaciones que permitan generar un nuevo conocimiento a partir de los resultados.

Es por ello, que las metodologías empleadas para el estudio de la vida de los sujetos podrán ser relevantes en nuestra sociedad y nuestro tiempo, aunque son poco conocidas y respaldadas se hace necesario su divulgación y apropiación.

### **Desarrollo.**

Toda investigación que tenga por objeto el estudio de un sujeto y sus particularidades, debe emprenderse inicialmente desde una metodología que descubra y deleve su interior. Esto solo puede suceder aplicando un estudio fenomenológico. Partiendo de su posición filosófica; Husserl en 1992, estaba interesado, originalmente, en la complejidades de la ciencia, que cada vez se estaba distanciando más de los intereses humanos prácticos – los intereses prácticos que había precisamente impulsado el desarrollo de las matemáticas y las ciencias en primera instancia. Su meta era reconectar la ciencia con el mundo real, pero para ello era necesario desarrollar una filosofía de la experiencia humana en un riguroso marco científico.

En términos simples, la fenomenología intenta explorar cómo los sujetos experimentan el entorno, cómo progresan desde las impresiones sensoriales del mundo al entendimiento y el significado. Fundamentalmente, hacía énfasis en la experiencia cotidiana de los sujetos, cómo vivían y actuaban en el mundo, y la actitud natural hacia la convivencia, que les permitía fácilmente y de manera transparente darles sentido a sus experiencias.

### **Breve reseña histórica de la Fenomenología**

La fenomenología de Husserl, fue cuantiosamente desarrollada y revisada por Heidegger, considerado como la principal figura de la fenomenología del siglo XX. Su trabajo, está basado en rechazar una de las premisas básicas de Husserl: la doctrina del Dualismo Cartesiano – la idea, descende de Descartes, de la separación de la mente y el cuerpo. Husserl había adoptado esta posición y su forma de fenomenología exploró los fenómenos mentales internos mediante los cuales las impresiones sensoriales podían ser interpretadas y además asignadas a un significado. Al rechazar esta idea. Heidegger (2006:23) argumentó; “En lugar de asignar un significado al mundo tal y como lo percibimos, actuamos en un mundo que ya está lleno de significados”.

Es decir, el mundo tiene sentido en cómo está físicamente organizado en relación con nuestras habilidades físicas, y en cómo éste refleja una historia

de las prácticas sociales. Para este autor, la cuestión principal no es ¿Cómo asignamos significados a nuestras percepciones del mundo?, si no, ¿Cómo el significado del mundo se nos revela a través de acciones dentro de éste?

*“La característica más importante de cómo encontramos el mundo, desde el punto de vista de Heidegger, es que lo encontramos en la práctica. Encontramos el mundo como un lugar dentro del cual actuamos”. Es, a través de nuestras acciones en él, mediante las formas en que nos movemos por el mundo, que reaccionamos a él, lo adaptamos a nuestras necesidades, y nos engranamos con él para resolver problemas, que el significado del mundo se nos revela”. (Dourish y Bell, 2011:89)*

Por tanto, para Heidegger, la acción precede a la teoría; la manera en que actuamos en el mundo es lógicamente previa a la manera en que lo entendemos. Visto así, en la construcción de las historias individuales o locales es imprescindible tener en cuenta a la colectividad que ha vivido el proceso histórico; incluso, en el caso de la historia de vida, los procesos que vive el sujeto están inmersos en una colectividad. Por ello es necesario construir la historia desde y con la comunidad; es buscar contribuir a la concientización de ser sociedades con historia y fortalecer, desde allí, un sentido de colectividad y pertenencia a un grupo particular, esto solo se logra aplicando los métodos pertinentes a los estudios fenomenológicos.

En base a lo expuesto, son varios los métodos de abordaje para la visualización de los aspectos vivenciales y procedimentales del legado de los sujetos. Los mismos se mencionan a continuación.

### **Métodos utilizados en los estudios fenomenológicos**

#### **• Narrativo**

En educación, este método se asienta dentro del “giro hermenéutico” de la instancia positivista, se pasa a una perspectiva interpretativa, en la cual el significado de los actores se convierte en el foco central de la investigación. El “individuo”, tiene valor y significado primario los cuales vienen dados por la auto interpretación que los sujetos relatan en primera persona, donde la dimensión temporal y biográfica ocupa una posición central. En concreto Gergen (1999), referido por Goodley y col. (2004:145) plantea; “Se pueden identificar seis características de las narraciones”. A saber:

- Una historia con un argumento que está penetrado de valores, ya que las narraciones son estructuras evaluativas que conllevan una posición moral.
- Un relato entendible en el que los acontecimientos son seleccionados para construir una trama razonable y significativa.

- Los acontecimientos están organizados de manera ordenada.
- Los personajes poseen identidades continuas a lo largo del tiempo.
- Relaciones causales que construyen los fundamentos del esquema contado.
- Una estructura que posee un comienzo y un final, que crea una direccionalidad y contiene una cierta percepción de propósito.

En el mismo orden de ideas, Abbott (2012:63) expresa; “El método narrativo presenta grandes prelacións para estudiar técnicas, entendidas como una serie de actividades que se desarrollan en un contexto y tiempo determinados”. Es decir, que el esfuerzo narrativo permite al investigador generar, organizar y analizar evidencia empírica sobre los eventos, explicando su desarrollo y funcionamiento. Todo relato consta de eventos y una secuencialidad de vivencia en el cual el investigador los organiza coherentemente en la trama o historia. La interacción entre las suposiciones del investigador y los hechos dan como resultado el refinamiento del relato por lo cual, se presentan de forma concreta.

A este respecto, Roberts (2002:115) señala; “El estudio narrativo de las vidas de la gente se ha convertido en un área sustantiva para el análisis de las experiencias de vida y la identidad conectada con los grupos sociales, las situaciones y los acontecimientos”. Esta perspectiva narrativa amplía las formas de investigación cualitativa, ya que en dicho contexto se pueden incluir algunas estrategias metodológicas, tipos de información, formas de análisis y representación más convencional; así como otras fuentes más novedosas.

En consecuencia, el análisis narrativo permite el estudio sistemático del significado y la experiencia personal, es muy útil para explorar las cualidades del pensamiento humano y el poder de los relatos para redefinir la realidad. Cortazzi (2001:192) plantea; “El análisis narrativo puede verse como algo cultural y social; afirma que, por lo tanto, el estudio de la narrativa puede utilizarse para explorar las subjetividades individuales y del grupo”.

### - **Biográfico documental**

Este método, también constituye una metodología de la investigación cualitativa, que integra los relatos de toda una vida o de determinadas etapas o acontecimientos biográficos de relevancia de la persona estudiada, además de toda la información o documentos de los que se pueda disponer sobre la vida del sujeto objeto de estudio, con el propósito de conocer y analizar la percepción de la realidad social de la persona estudiada.

*“El método biográfico es esencialmente una descripción fenomenológica que exige de cuatro habilidades en el investigador: observar, escuchar, comparar y escribir. Esas cuatro habilidades, son las que hay que poner en juego, se concretan en una serie de etapas, que exigen a la par la sistematicidad y cierta dosis de artesanía”.*  
(San Martín, 2007:129)

No obstante, todos estos planteamientos metodológicos no alcanzan su significado pleno si no es en relación con el objeto de estudio al que va a ser aplicado: la persona y los documentos de vida por ella generados o facilitados. La técnica de elaboración de relatos de vida y de historias de vida se inserta en una metodología más amplia denominada el método biográfico, junto a cuya denominación necesariamente emergen conceptos como investigación etnográfica, estudio de casos y observación participativa.

Ahora bien, este método puede aglutinar la estrategia metodológica de la conversación y narración y la revisión documental de autobiografías, biografías, narraciones personales, cartas, diarios, fotos, entre otros. Conjuga de este modo fuentes orales con fuentes documentales y personales con el propósito doble de, primero, captar los mecanismos que subyacen a los procesos que utilizan los individuos para dar sentido y significación a sus propias vidas, y segundo, mostrar un análisis descriptivo, interpretativo, y necesariamente sistemático y crítico de documentos de vida.

La primera consideración a realizar se relaciona con la gran cantidad de términos y usos que se vinculan con lo biográfico. Los términos más utilizados son el de biografía y autobiografía; la diferencia entre ellos se encuentra en la existencia o no de la figura mediadora de un agente externo que construya finalmente el relato. Otro término, es el de biogramaplanteado por Pujadas (2002:67); “Se refiere a los registros biográficos de carácter más sucinto y que suponen la recopilación de una amplia muestra de biografías personales a efectos comparativos”. Este autor propone la siguiente delimitación terminológica:

- Documentos personales
- Autobiografías
- Diarios personales
- Correspondencia
- Colecciones epistolares
- Fotografías, películas, videos y otros registros iconográficos
- Objetos personales.

Básicamente podemos encontrarnos con dos aplicaciones del método biográfico: las historias de vida como estudios de caso, o bien la técnica de los

relatos biográficos múltiples.

Otras vertientes del método biográfico pueden presentarse como: Relato de vida: historia de una vida tal y como la persona que la ha vivido la cuenta. Historia de Vida: estudio de caso referido a una persona determinada, que comprende no solo su relato de vida, sino cualquier otro tipo de información o documentación adicional que permita la reconstrucción de la forma más exhaustiva y objetiva posible. Biogramas: registro biográfico de carácter más sucinto y que suponen la recopilación de una amplia muestra de biografías personales a efectos comparativos.

### - **Historia oral**

Este método muy similar al anterior, surge en los Estados Unidos en la década de los años cuarenta.

*“La historia oral comienza como una técnica que recupera los testimonios de personajes destacados de la historia o testigos fundamentales y camina transformando lo que a su paso encuentra, hasta posicionarse como método de investigación en la historia, la antropología y la sociología”. (Archila, 2005:102)*

Por lo tanto, la historia oral tiene la particularidad de llenar el silencio y las ausencias de que adolece el material documental.

*“Es un espacio de confluencia interdisciplinaria, que al surgir desde el seno de la historia social procede a seleccionar nuevos sujetos sociales, en escalas y niveles locales y regionales; con el fin de abordar fenómenos y cuerpos de evidencias específicas y controlables; con técnicas precisas y fuentes nuevas y plurales, que tiene el propósito de lograr aproximaciones cualitativas de los procesos y fenómenos sociales”. (Rivera, 2004:14)*

De igual forma, para Thompson (1993), referido por Chárriez(2012:17);expresa; “Tenemos que crear una sociología teóricamente más veraz y sustantivamente mejor consolidada, construyendo la teoría paso a paso, con descubrimiento de hechos; y el método de la historia de vida ofrece un instrumento vital para esa labor”. Este autor, aporta una reflexión muy rica en torno a la participación tan exitosa de la historia oral en el cambio de la sociología estructural hacia una visión que explicaba la participación del individuo en la construcción social de la realidad.

Por ello, generalmente se dice o se piensa que la historia oral utiliza como métodos, técnicas e instrumentos: la historia de vida, la biografía narrativa, el relato de vida y la entrevista. Metodológicamente abarca las siguientes fases: selección y determinación del tema y problema de investigación; conceptualización y construcción del entramado teórico; determinación de los

objetivos y propósitos; revisión de la frontera del conocimiento en que se inscribe el trabajo; precisión de los pasos metodológicos; diseño y elaboración de los instrumentos de investigación; trabajo de campo mediante las entrevistas; sistematización y organización de las fuentes orales producidas; análisis del contenido; formulación de resultados y difusión de los hallazgos

Al respecto, Aceves (2001:44) argumenta; “La principal técnica de la historia oral es la entrevista, entendida como el recuento de la memoria de los hechos que al entrevistado vivió en el pasado, a través del cuestionamiento abierto y flexible que el entrevistador realiza para posibilitar el recuerdo”. Para ello, es necesario que se realice una guía sumamente dúctil que sirva únicamente de pretexto para poder expresar el testimonio de vida de algún protagonista de un hecho histórico. De manera sintética se enuncian algunos de los elementos que deben estar presentes antes, durante y después de la entrevista:

Con esta finalidad, la metodología tiene ciertas bondades para la investigación educativa: es económica en los recursos pues no implica el trabajo con muchos informantes, copias, sofisticados software, y otros tanto. Sin embargo, no es económica en esfuerzo, ni en tiempo. La puede y debe realizar de manera directa el investigador por aquello de que se convierte en el principal instrumento de interpretación. Esto puede significar una ventaja, como también se debe sopesar como desventaja. Depende de lo que se realiza en la investigación.

Sin embargo, no se debe imponer la visión de la historia oral como la forma o el camino en la investigación educativa. Definitivamente, la decisión para tomarla como metodología en el campo, está ligada a la construcción del objeto de investigación realizada por cada investigador.

#### - **Historia de vida**

Hernández (2009:88) expresa; “Cuando hablamos de historias de vida señalamos que es uno de los métodos de investigación descriptiva más puros y potentes para conocer como observan las personas el mundo social que les rodea”. Es decir, que su principal finalidad la podemos localizar en el relato que se extraen de las mismas vivencias contextualizadas en un lugar y tiempo determinado, que permiten revivir, analizar e incluso situarse ante tales circunstancias y razonar su comportamiento en ese determinado momento, ya que el análisis de los datos obtenidos supone un proceso de indagación y búsqueda permanente.

*“La historia de vida, como investigación cualitativa, busca descubrir la relación dialéctica, la negociación cotidiana entre aspiración y posibilidad, entre utopía y realidad, entre creación y aceptación; por ello, sus datos provienen de la vida cotidiana, del sentido común, de las explicaciones y reconstrucciones que el individuo efectúa para vivir y sobrevivir diariamente”. (Ruiz, 2012:102)*

En este mismo orden de ideas, Perelló (2009:102) puntualiza; “El investigador es sólo el inductor de la narración, su transcriptor y también el encargado de retocar el texto para ordenar la información del relato obtenido en las diferentes sesiones de entrevistas”.

*“Las Historias de Vida se basan en experiencias concretas de la persona en cuestión, a través de las cuales se pretenden recuperar el sentido de la misma vinculándola a experiencias vividas de las personas (dentro de la subjetividad de la misma) y que nos permiten poner de manifiesto y revelar las técnicas de investigación cualitativa, por lo que, como investigadores, debemos tener una posición de escucha activa y metodológica. Ya que los relatos narran el desarrollo de la vida de una persona, pudiendo ser ésta durante un período concreto y en un contexto determinado (tal y como es nuestro caso), la cual es narrada desde el punto de vista subjetivo y según su código lingüísticos”. (Goodson, 2012:99)*

**Con esta finalidad, los autores antes mencionados, indican cuatro objetivos esenciales que dan razón al uso de las Historias de Vida. Como son:**

1. Captar la totalidad, es decir, recoger toda la experiencia biográfica del sujeto, desde su infancia hasta el presente o del momento concreto que la investigación quiera estudiar.
2. Captar la ambigüedad y el cambio, es decir, pretenden recoger todas las dudas, cambio de opiniones, ambigüedades que el sujeto pueda tener.
3. Captar la visión subjetiva. Con este objetivo pretende reflejar el auto concepto que el sujeto tiene sobre sí mismo y sobre los demás, como atribuye sus éxitos y fracasos.
4. Encontrar las claves de la interpretación, es decir, explicar la historia de los sujetos, desde ellos mismos, evitando cualquier tipo de subjetividad. Sobre este punto, Leite (2011:99) plantea; “La interpretación, no tiene lugar en un momento concreto, ni en un apartado concreto de una investigación; sino que ésta comienza prácticamente desde el inicio cuando comenzamos a plantearnos interrogantes e inquietudes por investigar y analizar.

*“Entre las principales potencialidades y limitaciones que podemos encontrar en las Historias de Vida, se sintetizan las siguientes: carácter retrospectivo, longitudinal y subjetivo. Problemas con el control vinculado a la autenticidad y veracidad del discurso. Facilita y exige la triangulación metodológica. Problemas de validez interna y externa asociada a cualquier técnica cualitativa”. (Perello, ob. cite, p. 154)*

Es por esto que, como investigadores, nos corresponde iniciar con las experiencias mínimas y modos de razonar y sentir del protagonista de la Historia de Vida. Planteamos como necesario en las investigaciones la realización de un estudio etnográfico durante todo el proceso de recogida de la información donde se utilicen diferentes voces (polifonía de voces) que den realidad y sustento a la Historia de Vida que se está construyendo; por lo que, deberemos situarnos, como lo expresa Cortés (2011: 72); “...dentro del marco donde el protagonista se mueve, y por tanto el enfoque y el trabajo cooperativo e interpretativo es mucho más profundo. Nos ayuda a comprender e identificar códigos micros culturales”.

*“Indiscutiblemente, las Historias de Vida y las demás técnicas de abordaje nos van a permitir conocer, investigar y analizar diferentes categorías de las experiencias de vida de las personas que han tenido una importante trayectoria escolar y formativa dentro del contexto en el que se ubiquen para que sean un modelo a seguir al interior del entorno al cual pertenecen y para ello se deberán tener en cuenta aspectos relevantes como: 1. Historias de Vida Personal; 2. Rememoración de la etapa educativa hasta la Universidad 3. Experiencias de enseñanza en la Universidad. 4. Sueños cumplidos y no realizados entre otros”. (Ocaña, 2011:02)*

En base a lo expuesto, en opinión de las investigadoras las historias de vida en la fenomenología, representan un método eficaz para recopilar información, dado que es imposible incorporar todos los datos y sucesos de la vida de los participantes. Observando que lo que se intenta a través de él, es conferir una unidad explicativa e interpretativa a aquellos hitos vitales relatados por el protagonista, que más interesen a la investigación.

### **Síntesis.**

Partiendo del hecho de que las historias de vida conforman una perspectiva fenomenológica, la cual visualiza la conducta humana, es decir, lo que los sujetos dicen y hacen, como el producto de la definición de su mundo, evidentemente el fenomenólogo se dirige a condiciones de la experiencia o vivencias del sujeto y se interesa en las características generales de la evidencia vivida. Esta es la razón por la cual debemos dirigirnos a las estructuras de una experiencia, pero excluyendo todo lo externo a la inmediata. En suma, el ser humano en su cotidianidad, pasando por la vida en actitud natural.

Ahora bien, la descripción antropológica que se obtiene por los medios fenomenológicos se encuentra dentro del marco de una monadología trascendental de la razón. Es, por tanto, el conjunto del universo de la materia, el universo de las relaciones puras, el mundo, el ser humano y todo reino vivo posible. Por tanto, la reconstrucción de las historias de vida, se convierten en afirmaciones, en cuanto que la conciencia, que es la forma operativa de la razón, tiene una derivación intersubjetiva, que es la cultura.

Es más, el comportamiento humano se funda en dicho apremio, porque la intención es el género universal de los actos, que, según sus especies, los procesos: pensar, sentir y querer, se despliegan en las subespecies de actos de representación, de juicio, de deseo, de aspiración y más, de los seres humanos. Visto así, los métodos idóneos para trabajar en función de hilvanar estas historias de vida, deben brindar confianza al sujeto, ya que, a partir de allí, se puede divergir hacia aproximaciones interpretativas del fenómeno, o la exploración de aspectos genéticos.

En este sentido, para capturarlas se desarrollan procesos de interpretación, viendo las cosas desde la perspectiva de las personas, quienes están continuamente interpretándose y definiéndose en diferentes situaciones. Por lo tanto, esta metodología fenomenológica, permite trabajar la realidad desde una perspectiva humanista, tratando de comprender la conducta humana desde el propio marco de referencia de las personas.

## **Referencias Bibliográficas.**

ARCHILA, Mauricio (2005). Voces subalternas e historia oral. Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura, (32), 293-308

CORTAZZI, Martin (2001). Análisis narrativo en etnografía. En Paul Atkinson, Amanda Coffey, SaraDelamont, John Lofland y LynLofland (Eds.), Manual de etnografía (pp.384-394). Londres:Sabio.

CORTÉS, P. (2011). El Sentido de las historias de vida en investigaciones socio-educativas. Una revisión crítica en Hernández, Sancho y Rivas (coord.). Historias de Vida en Educación. Biografías en Contexto. ESBRINA-RECERCA, Universidad de Barcelona, N°4. Pp. 68-74.

CHÁRRIEZ Cordero, Mayra (2012).Historias de vida: Una metodología de investigación cualitativa.Vol. 5 Núm. 1.

GOODSON, Ivor (2012). Desarrollo de la teoría narrativa: historia de la vida y representación personal, Londres y Nueva York: Routledge.

HEIDEGGER, Martin (2006). Prolegómenos para una historia del concepto de tiempo. Alianza Editorial, Madrid, España.

LEITE Méndez, A.E. (2011). Historias de Vida de Maestros y Maestras. La interminable construcción de las identidades: vida personal, trabajo y desarrollo personal. Universidad de Málaga.

OCAÑA, A. (2011). La entrevista biográfica: análisis de esta herramienta como generadora de información en la reconstrucción de historias de vida. II Jornadas de Historias de vida en Educación.

PAZ Sandin, E. (2003). Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones: México. Editorial Mcgraw-Hill Interamericana

PERELLÓ, S. (2009). Metodología de la Investigación Social. Madrid: Dykinson.

PUJADAS Muñoz, J. J. (20 02). El método biográfico. El uso de las historias de vida en las ciencias sociales. Cuadernos Metodológicos (5). Madrid. Centro de Investigaciones Sociológicas.

RUÍZ Olabuénaga, J. I. (2012). Historias de vida. En Metodología de la Investigación Cualitativa. Bilbao: Universidad de Deusto. pp. 267-313.

SAN Martín, R. (2007). La observación participante. En el Análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación. Madrid: Alianza Editorial, 3ª Edición, pp. 144 – 165.

Libros con dos o más autores:

GOODLEY, D., Lawthom, R., Clough, y Moore, M. (2004). Investigando historias de vida. Londres: RoutledgeFalmer.

Artículos en Revistas:

ABBOTT, A. (2012). Las vicisitudes de los métodos. En: Revista Internacional de Metodología de Investigación Social. 5º Festival Anual de Métodos de ESRC, Oxford.

RIVERA, Silvia (2004). El potencial epistemológico y teórico de la historia oral: De la lógica instrumental a la descolonización de la historia. En Revista Peri-Feria, No. 4. Neiva, pp. 16-26.

ROBERTS, B. (2002). Investigación biográfica. Buckingham: Prensa universitaria abierta.

**Artículo en Fuente Electrónica:**

ACEVES, Jorge (2001). Experiencia biográfica y acción colectiva en identidades emergentes. *Espiral*, 7 (20), 11-38. Disponible en: <http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/espiral/espiralpdf/Espiral%2020/3-29.pdf>

HERNÁNDEZ, K. S. (2009). El método historia de vida: alcances y potencialidades. Disponible en: <http://www.gestiopolis.com/economia/metodo-de-investigacióncualitativa.htm>

DOURISH, P. y G. Bell (2011). *Adivinando un futuro digital*. Cambridge, MA: MIT. Prensa.

GERGEN, K. (1999). *Una invitación a la construcción social*. Londres: sabio.